

Título: Experiencias de uso y ventajas del método Kanban en la actividad editorial.

Autores:

Santiago Almeida Campos. <https://orcid.org/0000-0002-4351-8817>

Odalys Bolaños Ruiz. <https://orcid.org/0000-0001-8115-7357>

Lidiet Acosta Bolaños. <https://orcid.org/0000-0003-3474-9864>

Institución: Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.

Ciudad: Matanzas.

País: Cuba.

Correo Electrónico: salmeida.mtz@infomed.sld.cu

Teléfonos: +53 56663869

Resumen

Introducción: Los procesos editoriales científicos son complejos y requieren coordinación entre múltiples actores. Los sistemas tradicionales generan ineficiencias, por lo que se ha explorado la aplicación del método Kanban para mejorar la transparencia, trazabilidad y eficiencia mediante la visualización del flujo de trabajo.

Objetivo: Describir la implementación del método Kanban en la Revista Médica Electrónica de Matanzas y evaluar su impacto en la gestión editorial.

Métodos: Se evaluaron cinco herramientas digitales (Trello, Asana, ClickUp, Jira, Kanbantool) según criterios técnicos, funcionales y éticos. Tras seleccionar Kanbantool por su alineación con los principios Kanban, métricas integradas y facilidad de uso, se implementó un tablero con diez columnas que representan las fases del proceso editorial y tres tipos de tarjetas, vinculadas al identificador OJS de cada artículo.

Resultados: Tras un año de uso, se logró una visualización clara del estado de cada manuscrito, reducción del tiempo medio de tramitación a pesar del aumento de carga de trabajo, eliminación de retrasos por pérdida de seguimiento, detección de cuellos de botella y mayor responsabilidad compartida. La trazabilidad mejorada facilitó auditorías y consultas, con alta satisfacción reportada por el equipo.

Conclusión: El método Kanban demostró ser una herramienta efectiva para optimizar procesos editoriales, promoviendo especialización, reducción de errores y cumplimiento de buenas prácticas (COPE, ICMJE). Su flexibilidad y accesibilidad lo hacen ideal para revistas científicas, incluso con recursos limitados. Futuras integraciones con IA y sistemas analíticos podrían ampliar su impacto, consolidándolo como estrategia clave para la mejora continua en la edición académica.

Palabras clave: Gestión del Conocimiento, Publicaciones Periódicas como Asunto, Flujo de Trabajo

Abstract

Introduction: Scientific publishing processes are complex and require coordination among multiple stakeholders. Traditional management systems often lead to inefficiencies, making the Kanban method a promising solution for enhancing transparency, traceability, and efficiency through visual workflow management.

Objective: To describe the implementation of the Kanban method at Revista Médica Electrónica de Matanzas and evaluate its impact on editorial management.

Methods: Five digital tools (Trello, Asana, ClickUp, Jira, Kanbantool) were assessed based on technical, functional, and ethical criteria. Kanbantool was selected due to its alignment with Kanban principles, integrated metrics, and ease of use. A board was implemented with ten columns representing editorial stages and three types of cards (National, International, Priority), linked to each article's OJS identifier.

Results: After one year of use, the system enabled clear visualization of each manuscript's status, reduced average processing time despite increased workload, eliminated delays from lost follow-up, identified workflow bottlenecks, and enhanced shared accountability. Improved traceability facilitated audits and external inquiries, with high satisfaction reported by the editorial team.

Conclusion: The Kanban method proved effective in optimizing editorial workflows, promoting task specialization, reducing errors, and ensuring adherence to best practices (COPE, ICMJE). Its flexibility and accessibility make it ideal for scientific journals, even with limited resources. Future integration with AI and analytics could further expand its impact, establishing Kanban as a key strategy for continuous improvement in academic publishing.

Key Words: Knowledge Management, Periodicals as Topic, Workflow

Introducción

El proceso editorial, con particularidad en el ámbito académico y científico, se caracteriza por una complejidad creciente. Desde la recepción inicial de manuscritos hasta la publicación final — incluyendo revisiones por pares, correcciones lingüísticas, edición técnica, maquetación y difusión— cada etapa requiere coordinación entre múltiples actores distribuidos en diversas locaciones y con diferentes disponibilidades. En este contexto, los sistemas tradicionales de gestión basados en flujos rígidos o herramientas poco visuales (como hojas de cálculo o correos electrónicos) pueden generar ineficiencias, pérdida de trazabilidad, retrasos no planificados y sobrecarga cognitiva para los editores.^(1,2,3)

Ante estos desafíos, diversas metodologías ágiles han sido adaptadas a entornos no tecnológicos, destacando el **método Kanban**, originado en el sistema de producción de Toyota, como una solución eficaz para mejorar la transparencia, la responsabilidad compartida y el flujo continuo de trabajo.

Origen y evolución del método Kanban

El término *Kanban* proviene del japonés y significa “tarjeta visual” o “señal”. Fue desarrollado por Taiichi Ohno en la década de 1940 como parte del Sistema de Producción Toyota (TPS), con el objetivo de sincronizar la producción con la demanda mediante un sistema de señales visuales que indicaban cuándo era necesario fabricar más piezas (Ohno, 1988). Este modelo *pull-based* (basado en la demanda) permitió reducir inventarios, eliminar desperdicios (*muda*) y aumentar la eficiencia operativa.⁽⁴⁾

En la década de 2000, David J. Anderson adaptó el Kanban al entorno de servicios y desarrollo de software, definiendo un marco formal basado en cuatro principios centrales:^(5,6)

1. Empezar con los procesos existentes.
2. Acordar cambios evolutivos.
3. Respetar roles, responsabilidades y títulos actuales.
4. Fomentar el liderazgo a todos los niveles.

Y seis prácticas generales:

- Visualizar el flujo de trabajo.
- Limitar el trabajo en curso (WIP).
- Gestionar el flujo.
- Hacer explícitas las políticas de trabajo.
- Implementar bucles de retroalimentación.
- Mejorar con trabajo en colaboración.⁽⁵⁾

Este enfoque ha demostrado ser de particular utilidad en entornos donde el trabajo es intangible, asincrónico y muy dependiente de la colaboración humana —características que coinciden con los procesos editoriales modernos.

Aplicación del Kanban en contextos no industriales

Aunque fue en un inicio diseñado para la manufactura, el método Kanban ha sido adoptado con éxito en sectores tan diversos como educación, salud, administración pública y tecnología. En el ámbito del conocimiento, su uso se ha extendido a la gestión de proyectos de investigación, planificación de tesis, redacción colaborativa y, más reciente en la gestión editorial.⁽⁷⁾

Estudios han mostrado que equipos que utilizan tableros Kanban experimentan mejoras significativas en:^(8,9)

- Tiempo de ciclo promedio (tiempo entre inicio y finalización de una tarea).
- Previsibilidad del flujo de trabajo.
- Reducción de tareas estancadas u olvidadas.
- Satisfacción del equipo frente a la carga de trabajo.

En particular, el principio de limitación del trabajo en curso (WIP) ayuda a prevenir la multitarea excesiva, uno de los principales factores que disminuyen la productividad cognitiva en entornos creativos como la edición científica.⁽¹⁰⁾

Implementación del Kanban en procesos editoriales

1. Visualización del flujo editorial

Un tablero Kanban típico en una revista científica puede estructurarse con columnas que representen etapas clave del proceso:

Recibido	En evaluación inicial	En revisión por pares	Revisión recibida	En corrección	En edición final	Aceptado	Publicado

Cada artículo se representa como una tarjeta que contiene información crítica: título, autores, fecha de recepción, editor asignado, revisores, comentarios pendientes, plazos y otros aspectos. Esta visualización permite a todo el equipo tener una panorámica clara del estado general de la revista, facilitando la toma de decisiones estratégicas.⁽¹¹⁾

Herramientas digitales como Trello, ClickUp, Asana, Jira o Notion permiten crear tableros personalizados con funciones avanzadas:

recordatorios automáticos, integración con correo, archivos adjuntos, comentarios en tiempo real y métricas de rendimiento.^(11,12)

2. Gestión de la revisión por pares

Uno de los mayores cuellos de botella en la edición científica es el tiempo de respuesta de los revisores. El Kanban permite:

- Asignar fechas límite claras dentro de la tarjeta del manuscrito.
- Etiquetar artículos según prioridad (urgente, estándar, baja prioridad).
- Identificar con rapidez manuscritos "atascados" en revisión.
- Automatizar notificaciones cuando un plazo se acerca.

Algunas revistas han implementado políticas de WIP (limitación del trabajo en curso) explícitas, limitando el número de artículos que un editor asociado puede manejar de manera simultánea, lo que reduce la sobrecarga y mejora la calidad del seguimiento.⁽¹²⁻¹⁴⁾

3. Coordinación interdisciplinaria

En procesos posteriores a la aceptación (corrección de estilo, maquetación, etiquetado XML, indexación), el Kanban facilita la transición entre secciones o áreas de trabajo editorial. Cada paso puede asignarse a un responsable específico, con reglas claras sobre qué constituye "terminado". Esto minimiza errores por malentendidos y mejora la trazabilidad.⁽¹⁵⁾

El método Kanban y sistemas de gestión editorial como Open Journal Systems (OJS)

Son herramientas complementarias que, aunque operan en niveles diferentes del proceso editorial, pueden integrarse de forma estratégica para optimizar la eficiencia, transparencia y calidad en la publicación científica.⁽¹⁶⁾ A continuación, se explica cómo se complementan y potencian entre sí.⁽¹⁶⁻¹⁸⁾

1. Naturaleza y funciones de cada sistema

Kanban	Metodología ágil de gestión visual del flujo de trabajo	Visualiza, organiza y mejora el seguimiento de tareas editoriales en tiempo real.
OJS / Sistemas similares (SEER, Janus, etc.)	Plataforma de publicación de acceso abierto	Gestiona todo el ciclo editorial formal: recepción, revisión por pares, edición, publicación y archivado.

Mientras OJS es un sistema estructural y administrativo, Kanban actúa como un sistema operativo y táctico.

2. Complementariedad funcional

a) Visualización vs. Automatización formal

- OJS gestiona flujos predefinidos (envío → asignación → revisión → decisión), pero su interfaz no siempre permite una visión global inmediata del estado de todos los manuscritos.
- Kanban compensa esta limitación al ofrecer una vista panorámica y personalizable del estado de cada artículo (por ejemplo: "En corrección de inglés", "Esperando maquetación"), incluso cuando ciertas etapas ocurren fuera de OJS.

Ejemplo: Una revista usa OJS para la revisión por pares, pero tras la aceptación, procesos como la edición lingüística o maquetación se gestionan de forma externa. Un tablero Kanban permite seguir estos pasos sin perder trazabilidad.

b) Gestión del trabajo en curso (WIP)

- OJS no limita ni alerta sobre la sobrecarga de trabajo de editores o correctores.
- Kanban permite establecer límites de trabajo en curso (WIP limits), evitando que un editor tenga gran cantidad de artículos simultáneos en "corrección", lo que mejora la calidad y reduce tiempos de respuesta.

Esto es clave para mantener estándares de productividad sin comprometer la atención a cada manuscrito.

c) Identificación de cuellos de botella

- En OJS, detectar retrasos requiere generar informes o revisar de forma anual estados.
- Con Kanban, gráficos como el Cumulative Flow Diagram o el Control Chart muestran en tiempo real dónde se acumulan los manuscritos (por ejemplo, en "espera de revisor" o "pendiente de DOI").

Esta capacidad analítica permite intervenciones proactivas, como buscar nuevos revisores o redistribuir tareas.

d) Coordinación interdisciplinaria

- OJS está centrado en el flujo entre autores, editores y revisores, pero no incluye funcionalidades para coordinar con correctores de estilo, traductores o diseñadores gráficos.
- Kanban facilita la inclusión de todos los actores del proceso, asignando responsabilidades claras y fechas límite, incluso si trabajan fuera del sistema OJS.

Ideal para equipos multidisciplinarios o subcontratados.

e) Mejora continua basada en datos

- OJS registra datos importantes (tiempos de revisión, tasas de aceptación), pero su análisis requiere extracción y procesamiento adicional.
- Kanbantool u otras plataformas Kanban ofrecen métricas integradas que permiten ajustar procesos en tiempo real: reducir tiempos de ciclo, equilibrar cargas de trabajo, estandarizar criterios.

Ambos conjuntos de datos pueden combinarse para evaluar el desempeño editorial desde múltiples ángulos.

Objetivo:

Con esta investigación nos proponemos conocer las posibilidades de aplicación del método Kanban en la actividad editorial, analizando su fundamentación teórica y la experiencia de implementación en la Revista Médica Electrónica de Matanzas, usado de forma conjunta con con el OJS.

Métodos:

Se llevó a cabo un proceso sistemático de evaluación para seleccionar una herramienta digital que permitiera implementar de forma eficaz el método Kanban en la gestión del flujo editorial.

El objetivo era mejorar la transparencia, reducir el tiempo medio de publicación, fortalecer la coordinación entre editores, revisores y correctores, y garantizar trazabilidad conforme a las directrices del Committee on Publication Ethics (COPE).

El proceso de selección se desarrolló durante un período de seis semanas y siguió una metodología basada en criterios técnicos, funcionales, éticos y operativos, alineados con los principios de calidad en la comunicación científica.

1. Identificación de necesidades editoriales

Se definió un conjunto de funciones esenciales que debía cumplir la plataforma:

- Visualización clara del flujo de trabajo (desde recepción hasta publicación).
- Limitación de trabajo en curso.
- Automatización básica de tareas (recordatorios, asignaciones).
- Métricas de desempeño (tiempo de ciclo, carga de trabajo).
- Colaboración en tiempo real con múltiples usuarios.
- Integración con herramientas comunes (Google Drive, Slack).
- Acceso seguro y respaldo de datos.
- Interfaz intuitiva, con bajo umbral de aprendizaje.
- Compatibilidad con políticas de acceso abierto y buenas prácticas editoriales.

2. Plataformas consideradas

Se evaluaron cinco plataformas muy utilizadas en entornos ágiles:

Trello	Herramienta general de gestión visual
Asana	Gestión de proyectos colaborativos
ClickUp	Plataforma multifuncional (tareas, tiempo, documentos)
Jira	Orientado a desarrollo de software (Atlassian)
Kanbantool	Especializada en metodología Kanban

3. Criterios de evaluación

Se aplicó una matriz de ponderación con los siguientes criterios (escala 1-5):

Alineación con principios Kanban	Alta (30%)
Facilidad de uso	Media (20%)
Métricas y análisis de flujo	Alta (25%)
Automatización	Media (15%)
Costo-beneficio	Baja (10%)

Resultados:

Tras el análisis comparativo, el comité editorial de la Revista Médica Electrónica decidió adoptar Kanbantool.com como plataforma oficial para la gestión del flujo editorial, debido a:

1. Fidelidad al método Kanban, facilitando la mejora continua.
2. Métricas integradas que permiten monitorear indicadores clave de desempeño.

3. Alineación con buenas prácticas de transparencia y trazabilidad, requisitos críticos en la edición científica moderna.
4. Equilibrio entre simplicidad y funcionalidad avanzada.

Se crea un usuario en kanbantool.com. Se crea un tablero que se denominó RME al cual se le definen 10 columnas, estas columnas se denominaron: Revisión, Decisión Editorial, Cotejo, Bibliografía, Pre edición, Edición Inglés, Maquetación, Publicado y Archivado.

Se definieron 3 tipos de tarjetas Nacional, Extranjero y Priorizado, en cada tarjeta se recoge el ID de procesamiento editorial que otorga el OJS al artículo, se decidió en una primera atapa no incorporar más datos a esta herramienta pues teniendo el ID del artículo se pueden buscar cualquier otro dato de este en el OJS

La subdivisión del proceso editorial en las etapas de Revisión, Decisión Editorial, Cotejo, Bibliografía, Pre-edición, Edición en Inglés, Maquetación, Publicado y Archivado responde a la necesidad de garantizar un flujo de trabajo sistemático, transparente y de alta calidad en la publicación científica. No se incluye la fase de Revisión inicial pues al concluir esta fase es que se incorporan los artículos en proceso al tablero.

Implementación y resultados iniciales

Tras un año de uso continuo de uso del del método Kanban en la Revista Médica Electrónica:

- Se ha facilitado el proceso de gestión editorial al tener una imagen gráfica que posibilita ubicar de forma gráfica y precisa en qué etapa del proceso editorial y fase se encuentra el trabajo.
- Tiempo medio de tramitación se ha reducido, aunque se han incrementado la cantidad de trabajos en proceso editorial.
- Se ha eliminado la probabilidad de que un artículo quede retrasado en el proceso por que algún editor o participante en el mismo no lo haya tenido en cuenta.
- Todos los miembros del equipo ven el avance del trabajo y cuantos artículos tienen asignados en el proceso, lo que fomenta la responsabilidad compartida.
- Se han detectado "cuellos de botella" con acumulaciones de trabajo en alguna fase lo que permite tomar medidas correctivas.
- Satisfacción del equipo editorial según lo expresado por sus miembros.

Además, la trazabilidad mejorada ha sido útil durante revisiones del proceso y solicitudes de información por parte de autores.

Discusión:

Al realizar la subdivisión del proceso editorial en fases cada una cumple una función estratégica y técnica bien definida, lo que permite:

- **Optimizar la trazabilidad:** Al desagregar el proceso, se facilita el seguimiento detallado del estado de cada manuscrito, identificando con precisión en qué punto se encuentra y quién es responsable.
- **Mejorar la especialización del trabajo:** Cada etapa involucra tareas específicas que requieren habilidades distintas (evaluación crítica, corrección lingüística, formato bibliográfico, maquetación), lo que favorece la asignación eficiente de capital humanos según competencias.
- **Reducir errores y omisiones:** La secuencia lógica y progresiva minimiza riesgos de saltar pasos críticos, como la verificación de referencias o la edición bilingüe, asegurando el cumplimiento de normas éticas y técnicas (ICMJE, COPE, Vancouver).
- **Facilitar la implementación de metodologías ágiles:** Esta estructura se adapta de forma eficaz a herramientas como Kanban, permitiendo visualizar cuellos de botella, limitar el trabajo en curso (WIP) y medir tiempos de ciclo por etapa.
- **Garantizar calidad final:** La separación entre *pre-edición*, *edición en inglés* y *maquetación* asegura que los artículos cumplan estándares internacionales de redacción, presentación y accesibilidad antes de su publicación formal.
- **Cumplir con buenas prácticas de conservación:** La inclusión explícita de la etapa Archivado expresa la preservación a largo plazo del artículo en repositorios digitales, asegurando su permanencia y acceso continuo conforme a principios de ciencia abierta.

En conjunto, esta subdivisión no solo mejora la eficiencia operativa, sino que fortalece la transparencia, responsabilidad y calidad editorial, elementos esenciales para revistas científicas que aspiran a la excelencia y la indexación internacional.

Al definir 3 tipos de tarjetas Nacional, Extranjero y Priorizado con distintos colores se obtiene a primera vista una visión de cómo están estos tipos de trabajo en proceso editorial, tanto en cantidad como en qué fase.

Ventajas específicas del Kanban en entornos editoriales

Coincidimos con distintos investigadores⁽⁸⁻¹⁴⁾ en las siguientes ventajas del método Kanban.

Flexibilidad	No requiere cambios radicales en la estructura organizacional. Puede implementarse de manera gradual.
Accesibilidad	Herramientas gratuitas (Trello, Notion) permiten su adopción incluso en revistas con presupuestos limitados.
Transparencia	Todos los miembros del equipo ven el progreso real, lo que fomenta la responsabilidad compartida.
Reducción de errores	Menor probabilidad de perder manuscritos o pasos del proceso.
Adaptabilidad a picos de carga	Permite redistribuir tareas según disponibilidad, ideal en temporadas de alta recepción.
Compatibilidad con normas éticas	Facilita el cumplimiento de directrices COPE al mantener registros claros del historial editorial.

Limitaciones y barreras para la adopción

A pesar de sus ventajas, el uso del Kanban en entornos editoriales enfrenta desafíos:⁽⁸⁾

1. Resistencia al cambio: Algunos editores experimentados prefieren sistemas tradicionales (correos, listas de Excel).
2. Falta de disciplina en actualización: Si el tablero no se mantiene al día, pierde utilidad y genera desconfianza.
3. Sobrecarga de información: Tarjetas mal estructuradas pueden volverse confusas.
4. Dependencia tecnológica: Requiere acceso a internet y competencias digitales básicas.
5. Dificultad en medir impacto cuantitativo: Aunque mejora la percepción de eficiencia, los datos objetivos sobre productividad aún son escasos.

Integración con buenas prácticas editoriales

El Kanban no sustituye estándares editoriales, sino que los complementa.^(8,10,12,18) Puede alinearse con:

- Declaraciones COPE (Committee on Publication Ethics): Al registrar decisiones editoriales y comunicaciones con autores/revisores.
- Normas de citación Vancouver/ICMJE: Al incluir una fase específica para esto.
- Se puede incluir checklist dentro de las tarjetas al concluir revisión inicial para verificar cumplimiento de:

- Metadatos de los autores
- Identificador ORCID funcional (lleno)
- Título, resumen y palabras clave en español e inglés
- Incorporación de archivos complementarios como:
 - Carta de autorización
 - Formulario de originalidad
 - Lista de verificación de manuscritos WAME
- Principios de revisión abierta: Permitiendo visibilidad parcial del proceso.
- Gestión de conflictos de interés: Con posibilidad de incluir campos específicos en las tarjetas para registrar posibles conflictos.

Integración con OJS

Consideramos al igual que otros investigadores^(10,12,18) que:

- Kanban no reemplaza a OJS, sino que lo complementa al gestionar aspectos operativos que OJS no cubre.
- La integración es muy útil en revistas pequeñas o medianas con recursos limitados, donde un solo editor puede supervisar múltiples roles.
- Para maximizar beneficios, se recomienda:
 - Superar al equipo en principios Kanban.
 - Establecer políticas claras de actualización del tablero.

Ventajas de la combinación Kanban + OJS

Trazabilidad completa	Desde el envío hasta el archivo, todo queda registrado de forma visual y digital.
Reducción del tiempo de publicación	Al identificar y resolver cuellos de botella en tiempo real.
Mayor responsabilidad compartida	Todos los miembros del equipo ven el progreso y sus responsabilidades.
Flexibilidad sin sacrificar estándares	Se mantienen las buenas prácticas de OJS mientras se adapta el flujo operativo.
Preparación para auditorías	Historial claro del proceso editorial, útil para cumplir con COPE, Latindex, Scielo, y otros posibles.

Perspectivas futuras

El futuro de la edición científica apunta hacia mayor agilidad, transparencia y digitalización. En este escenario, el Kanban podría integrarse con:

- Automatización mediante IA: Bot's que actualizan tarjetas tras detectar respuestas de revisores o enviar recordatorios inteligentes.
- Dashboards analíticos: Métricas en tiempo real sobre tiempos de ciclo, productividad por editor, tasas de aceptación.
- Interoperabilidad con ORCID y CrossRef: Vinculación directa entre tarjetas y perfiles de investigadores.
- Gamificación leve: Reconocimientos visuales para editores que cumplen metas, sin comprometer la objetividad.

Más allá de una simple herramienta de gestión, Kanban puede fomentar una cultura editorial más colaborativa, ágil y orientada a la mejora continua, alineada con los principios de la ciencia abierta y la comunicación responsable del conocimiento. Futuras investigaciones deberían explorar su impacto cuantitativo en revistas de diferentes áreas, idiomas y niveles de desarrollo institucional, así como su integración con plataformas editoriales automatizadas.

Conclusiones

El método Kanban representa una innovación práctica y escalable para optimizar los procesos editoriales en el ámbito científico y académico. Su enfoque visual, flexible y centrado en el flujo lo hace muy adecuado para entornos donde la coordinación, la transparencia y la eficiencia son cruciales. Aunque su implementación requiere compromiso y formación, los beneficios potenciales —reducción de tiempos de publicación, mejora en la experiencia del autor, mayor satisfacción del equipo editorial— justifican su adopción progresiva.

La aplicación del método Kanban en la gestión del flujo editorial en la Revista Médica Electrónica ha resultado positiva en diferentes aspectos facilitando el flujo editorial y control del mismo.

La combinación del método Kanban con plataformas de gestión editorial como Open Journal Systems representa un enfoque híbrido poderoso: la robustez técnica de OJS se potencia con la agilidad operativa del Kanban.

Referencias Bibliográficas

1. Moustafa K. Reforming science publishing. *Learned Publishing* [Internet]. 2020;33:437-40. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1002/leap.1315>.
2. Nikolian VC, Ibrahim AM. What does the future hold for scientific journals? Visual abstracts and other tools for communicating research. *Clinics in Colon and Rectal Surgery* [Internet]. 2017;30(4):252-8. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://www.thieme-connect.com/products/ejournals/abstract/10.1055/s-0037-1604253>.
3. Shiyambola JO, Omisola JO, Osho GO. An Agile Workflow Management Framework for Industrial Operations: Migrating from Email-Based Systems to Visual JIRA-Kanban Platforms [Internet]. 2023. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: https://www.multidisciplinaryfrontiers.com/uploads/archives/20250416110057_FMR-2025-1-051.1.pdf.
4. Alaidaros H, Omar M, Romli R. The state of the art of agile kanban method: challenges and opportunities. *Independent Journal of Management & Production* [Internet]. 2021;12(8):2535-50. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <http://paulorodrigues.pro.br/ojs/ijmp/index.php/ijmp/article/view/1482>.
5. Anderson DJ, Concas G, Lunesu MI, Marchesi M, Zhang H. A Comparative Study of Scrum and Kanban Approaches on a Real Case Study Using Simulation. En: Wohlin C, editor. *Agile Processes in Software Engineering and Extreme Programming. XP 2012. Lecture Notes in Business Information Processing*, vol 111. Berlín, Heidelberg: Springer; 2012. p. 9-16. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: https://doi.org/10.1007/978-3-642-30350-0_9.
6. Ahmad MO, Markkula J, Oivo M. Kanban in software development: A systematic literature review. En: *39th Euromicro Conference on Software Engineering and Advanced Applications (SEAA)*; 2013; Santander, España. IEEE; 2013. p. 9-16. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1109/SEAA.2013.28>.
7. Bass JM. Improving writing processes using lean and Kanban. *Learn Publ* [Internet]. 2016;29(4):307-10. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://salford-repository.worktribe.com/OutputFile/1493608>.

8. McLean J, Canham R. Managing the Electronic Resources Lifecycle with Kanban. *Open Information Science* [Internet]. 2018;2(1):34-43. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/opis-2018-0003>.
9. Griffiths L, Tyson A. Visualising Success: the Kanban Approach to Improving Collaboration and Communication in the Library. *Legal Information Management* [Internet]. 2023;23(4):245-50. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S1472669623000580>.
10. Senapathi M, Drury-Grogan ML. Systems thinking approach to implementing kanban: A case study. *Journal of Software: Evolution and Process* [Internet]. 2021;33(4):e2322. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/smr.2322>.
11. Procko T. Towards Agile Academia: An Approach to Scientific Paper Writing Inspired by Software Engineering [tesis maestría]. Embry-Riddle Aeronautical University; 2023 [Internet]. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://commons.erau.edu/edt/784>.
12. Ostergaard K. Applying Kanban principles to electronic resource acquisitions with Trello. *Journal of Electronic Resources Librarianship* [Internet]. 2016;28(1):48–52. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1941126X.2016.1130464>.
13. Shah NB. Principled methods to improve peer review [Internet]. 2019. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: http://www.cs.cmu.edu/~nihars/publications/survey_peerreview_niharshah.pdf.
14. Farber S. Enhancing peer review efficiency: A mixed-methods analysis of artificial intelligence-assisted reviewer selection across academic disciplines. *Learned Publishing* [Internet]. 2024;37(4):e1638. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/leap.1638>.
15. Craig A, Lee C, Bala N, Taswell C. Motivating and Maintaining Ethics, Equity, Effectiveness, Efficiency, and Expertise in Peer Review. *Brainiacs Journal* [Internet]. 2022;3(1):I5B147D9D. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://philpapers.org/archive/CRAMAM-4.pdf>.
16. Junior ML, Godinho Filho M. Variations of the kanban system: Literature review and classification. *International Journal of*

Production Economics [Internet]. 2010;125(1):13-21. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2010.01.004>.

17. Mojabi O. Harmonizing Agile transformation: Navigating software startup success through a hybrid journey of Scrum, Kanban - a Case Study analysis [tesis doctoral] [Internet]. Blekinge Tekniska Högskola; 2024. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:bth-26572>.
18. Bass JM. Improving writing processes using lean and Kanban. *Learn Publ* [Internet]. 2016;29(4):307-10. Consultado el 20 de octubre de 2025. Disponible en: <https://salford-repository.worktribe.com/OutputFile/1493608>.