



publiCIENT

Taller Nacional de Publicación
Científica en Ciencias de la Salud

2025



Integridad científica y desafíos éticos en la era de la IAGen

Roberto Zayas Mujica

CNICM/Infomed



ecimed

El debate sobre la inteligencia artificial es un debate social

Implementar mecanismos para detectar y prevenir el fraude y la mala conducta

Aumentar la transparencia y la verificabilidad de los estudios



Es necesario priorizar la reproducibilidad y visibilidad de las obras científicas, ya que estas sirven como salvaguardias esenciales contra la proliferación de investigaciones fraudulentas

A este debate debemos incorporarle los aspectos éticos

Alto

Confianza
en la
ciencia

Desinformación

Acepta
el
público

Alto

Bajo

Bajo



5 IDEAS PARA GENERAR CONFIANZA EN LA CIENCIA

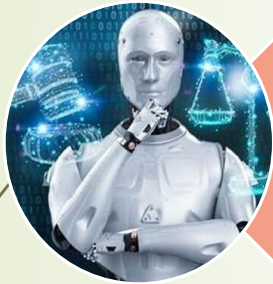
- 
- La **comunicación** resulta esencial para la **democracia** y la **equidad** en torno al conocimiento.
- Involucrar al **público** en debates sobre temas científicos emergentes.
- Fortalecer **revisiones por pares** de los estudios como garantía de la **veracidad** de la información.
- Promover una **ciencia abierta**, interdisciplinar y que conecte los mundos académico e industrial.
- Estrechar los **vínculos** de las investigaciones con la **sociedad** y sus necesidades.







Los desafíos que enfrenta nuestro mundo hacen que alcanzar los ODS sea un imperativo más que una aspiración.



La mayoría de estos desafíos se complican por su naturaleza multidimensional y, en algunos casos, como ocurre con la inteligencia artificial (IA), por el hecho de que aún están surgiendo.



Estas complicaciones sugieren que la asociación requerida entre ciencia y políticas debe ser multidimensional y versátil, y poseer una "solidez social" para responder a diversos contextos del mundo real.



Julio Alonso Arevalo

Administrador

Colaborador destacado · 15 h · 🌐



La IA destapa la caja de Pandora: ChatGPT genera artículos científicos falsos y convincentes <https://universoabierto.org/2023/07/11/la-ia-destapa-la-caja-de-pandora-chatgpt-genera-articulos-cientificos-falsos-y-convincentes/>

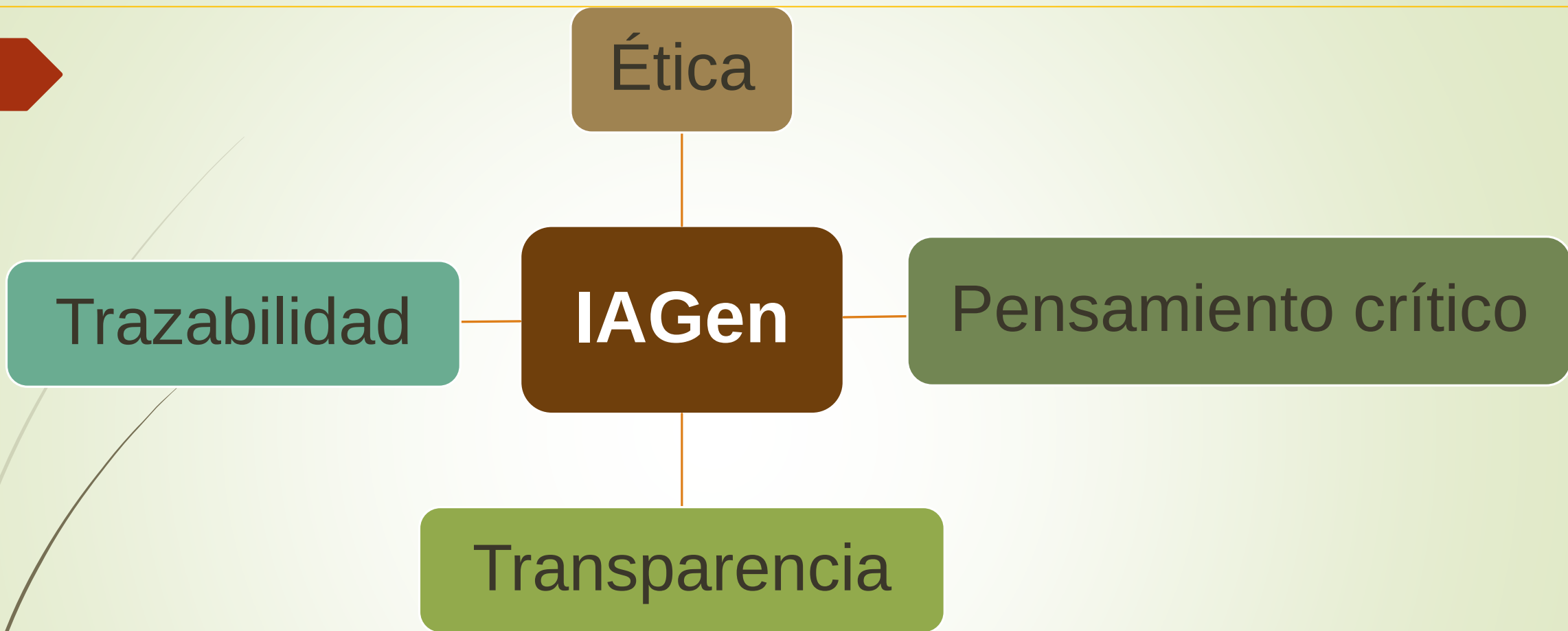
Un estudio publicado en el Journal of Medical Internet Research por Martin Májovský y sus colegas revela que los modelos de lenguaje de inteligencia artificial (IA), como ChatGPT (Chat Generative Pre-trained Transformer), pueden generar artículos científicos fraudulentos que parecen notablemente auténticos. Este descubrimiento plantea preocupaciones críticas sobre la integridad de la investigación científica y la confiabilidad de los documentos publicados.



UNIVERSOABIERTO.ORG

La IA destapa la caja de Pandora: ChatGPT genera artículos científicos falsos y convincentes

Los hallazgos de este estudio destacan la importancia de desarrollar pautas éticas y mejores prácticas para el uso de modelos de lenguaje de IA en la escritura e investigación científica genuina.



Condicionantes de uso



Principios éticos universales

Al tratarse de una fuente y de una metodología, el trabajo con IAGen se debe adaptar a las exigencias de:

Transparencia

una IAGen que no usa fuentes nos empujaría a malas prácticas o prácticas no óptimas, como citar a la IA en lugar de la fuente humana.

Trazabilidad

Verificación

Triangulación

Edición

hay otros escenarios donde las fuentes no son imprescindibles: usar IA para traducir contenidos o para analizar datos.

Desafíos que impone la IAGen a los valores y la integridad científica

Comprender y confirmar la veracidad del contenido generado, las revisiones y los análisis

Mantener una atribución precisa de los análisis y la información creados por máquinas frente a los creados por humanos

Garantizar la transparencia y la divulgación de los usos de la IA para la investigación

Permitir la replicación de estudios y análisis

Identificar y mitigar los sesgos y las desigualdades introducidos por los algoritmos de IA



Principios de rendición de cuentas y responsabilidad humana

Divulgación y atribución transparentes

Verificación y análisis de contenidos generados por IA

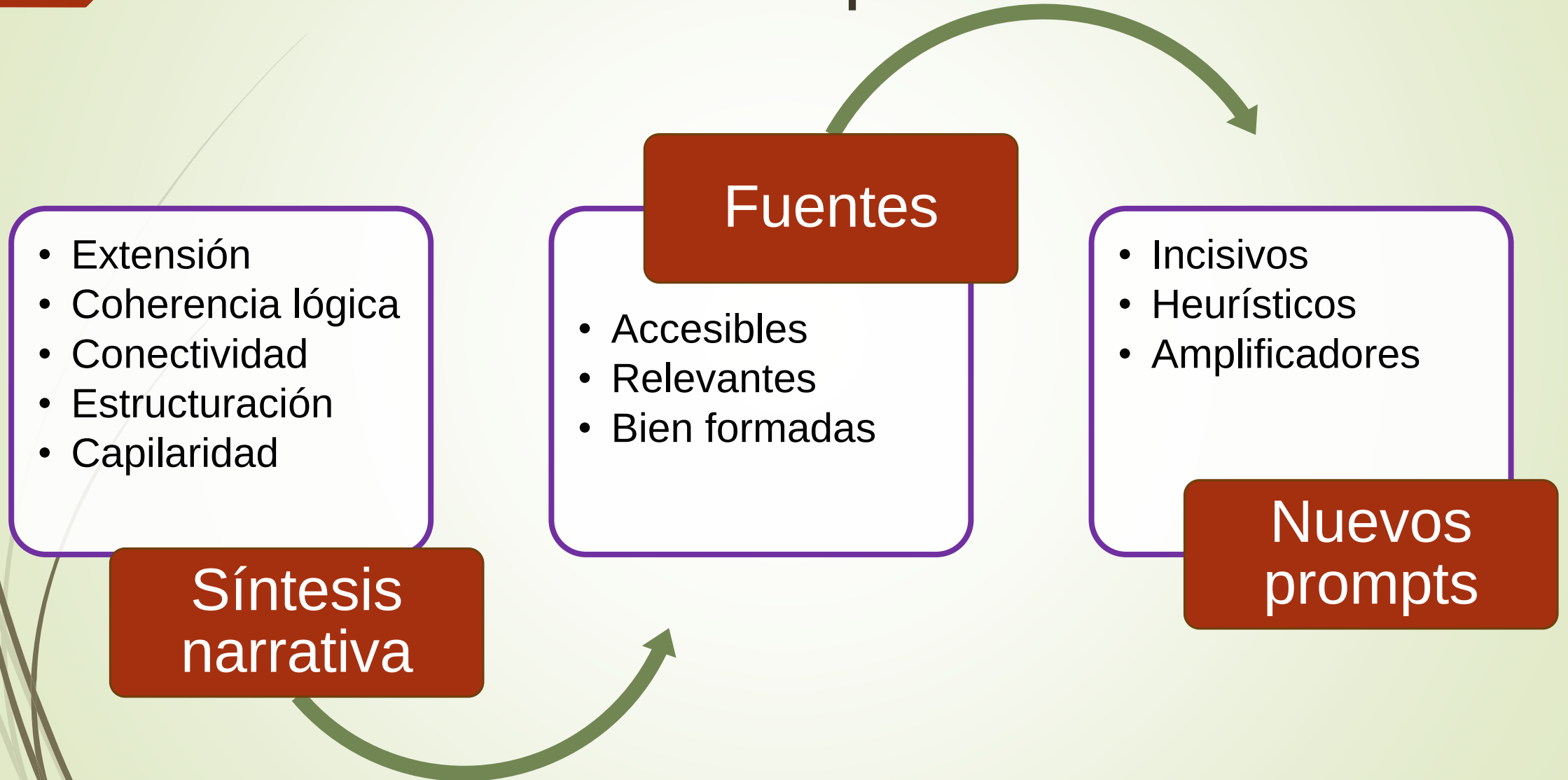
Documentación de datos generados por IA

Un enfoque en la ética y la equidad

Monitoreo, supervisión y participación pública continuos

Búsqueda de una ciencia confiable en beneficio de todos

Puntos de exámen de la respuesta de una IAGen



¿Qué es un prompts?

es la parte más fundamental para interactuar con una IA



The screenshot shows the Microsoft Copilot web interface. At the top, there are navigation links for Microsoft Bing, Búsqueda, Copilot, and Bloc de notas. The main content area features the Copilot logo and a green checkmark indicating it is generating responses. A text block defines a prompt as an instruction, question, or text used to interact with AI systems, using ChatGPT as an example. Below this, there are links for more information from various sources. A sidebar on the right lists different AI tools like Designer, Vacation planner, Cooking assistant, and Fitness trainer. At the bottom, there is a search bar with the placeholder text 'Pregúntame cualquier cosa' and a 'Nuevo tema' button.

Microsoft Bing Búsqueda Copilot Bloc de notas

Roberto 370

Chats Complementos

GPT de Copilot

Copilot

Designer

Vacation planner

Cooking assistant

Fitness trainer

Recientes

Comentarios

Generando respuestas...

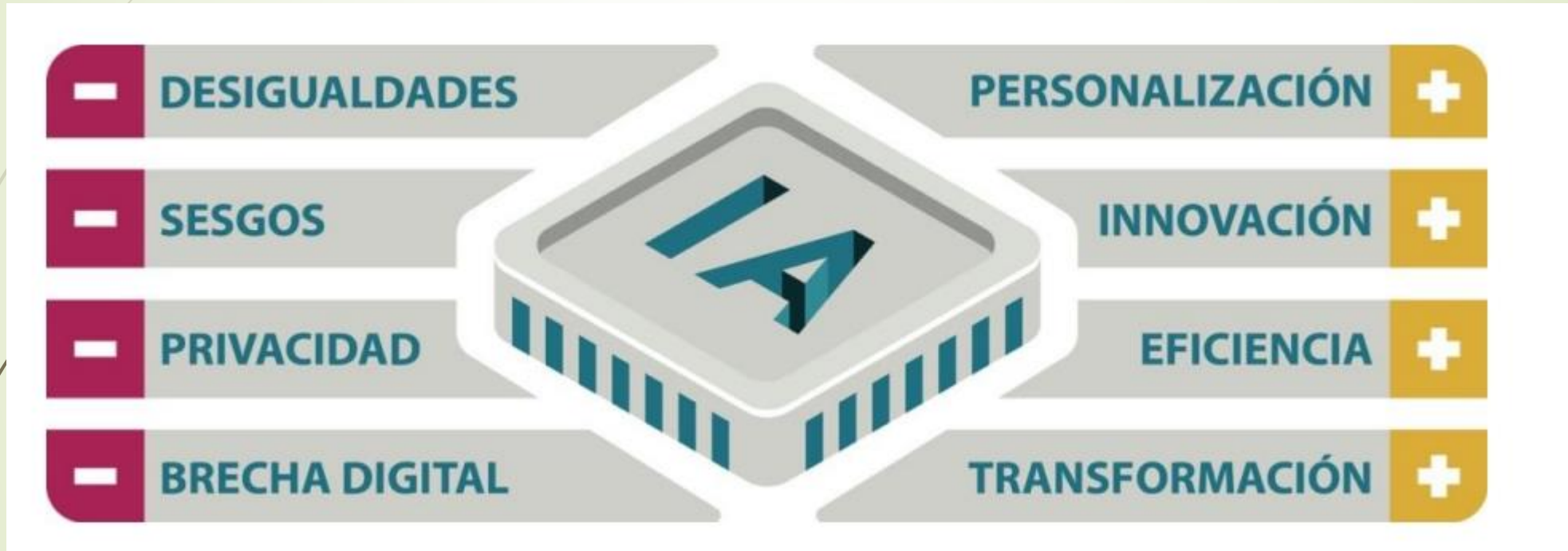
Un **prompt** es una **instrucción, pregunta o texto** que se **utiliza** para interactuar con sistemas de **inteligencia artificial**. Imagina que es como un **comando** que le pides a un sistema de IA para que realice una **tarea específica**. Por ejemplo, puedes usar un prompt para pedirle a **ChatGPT** que te **traduzca un texto** o que **genere una imagen**. La clave está en incluir todo lo que deseas de manera clara en el prompt, ya que el **resultado** depende de lo que escribas. Así que, ¡a jugar con los prompts y descubrir funciones interesantes!

Más información 1 xataka.com 2 bing.com 3 eulacm.com 4 arimetrics.com

¿Cómo puedo usar prompts en ChatGPT? ¿Qué otros ejemplos de prompts hay? Gracias por la explicación.

Nuevo tema Pregúntame cualquier cosa

es necesario un esfuerzo continuo para actualizar y crear nuevas normas que respondan a los desafíos emergentes, asegurando que la IA beneficie a todos de manera equitativa y justa



promover un desarrollo sostenible de la IA

Propuesta de aplicación de inteligencia artificial para facilitar la comprensión y gestión de información científica



SciSpace

- Chat con PDF
- Exploración de artículos
- Resumen y explicación
- Gestión de referencias
- Colaboración
- Comprensión de textos académicos
- Análisis de coocurrencia de términos
- Refuerzo de citas

Implementar la IAGen de forma ética es un desafío que requiere un enfoque integral

Cuando se crean tecnologías que pueden cambiar el mundo, es esencial asegurarse que se utilizan de manera responsable





Muchas Gracias

Dr. Roberto Zayas Mujica

Datos de contacto:

Correo: robertox@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8161-9475>

ID Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=16319357300>

Bibliografía

- Malekpour S, Allen C, Sagar A, Scholz I, Persson A, Miranda J.J, *et al.* What scientists need to do to accelerate progress on the SDGs. *Nature*. 2023;621: 250-54 2023. doi: <https://doi.org/10.1038/d41586-023-02808-x>
- Comisión Europea. La Comisión y la comunidad investigadora desarrollan directrices sobre el uso responsable de la inteligencia artificial generativa en la investigación. PRESS RELEASE | Publicación 20 marzo 2024. Disponible en: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/es/news/commission-and-research-community-develop-guidelines-responsible-use-generative-artificial>
- Codina L. Cómo utilizar la IA generativa en trabajos académicos. Aspectos éticos y pragmáticos. Seminarios de formación en programas de doctorado. julio 2024. Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/ia-generativa-en-trabajos-academicos/>
- Blau W, Cerf VG, Enriquez J, *et al.* Protecting scientific integrity in an age of generative AI. *PNAS*. 2024;121(22) e2407886121. doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.2407886121>
- Perkins NI, Raman S, Metcalfe J, Strudwicke I, Gascoigne T, Leach J. The Contextualization Deficit: Reframing Trust in Science for Multilateral Policy. The Centre for Science Futures, Paris. 2023. Disponible en: <https://futures.council.science/publications/trust-in-science>



Esta obra está bajo Licencia **Creative Commons**
Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



Atribución — Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



Compartir Igual — Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.