

Acceso abierto y ciencia abierta desde el Sur: cuestiones críticas y desafíos

Dra. Nancy Sánchez Tarragó

Universidade Federal de Rio Grande do Norte, Brasil

nancy.sanchez@ufrn.br



Creative Commons



BY
Atribuição



NC
Não Comercial



SA
Compartilhado



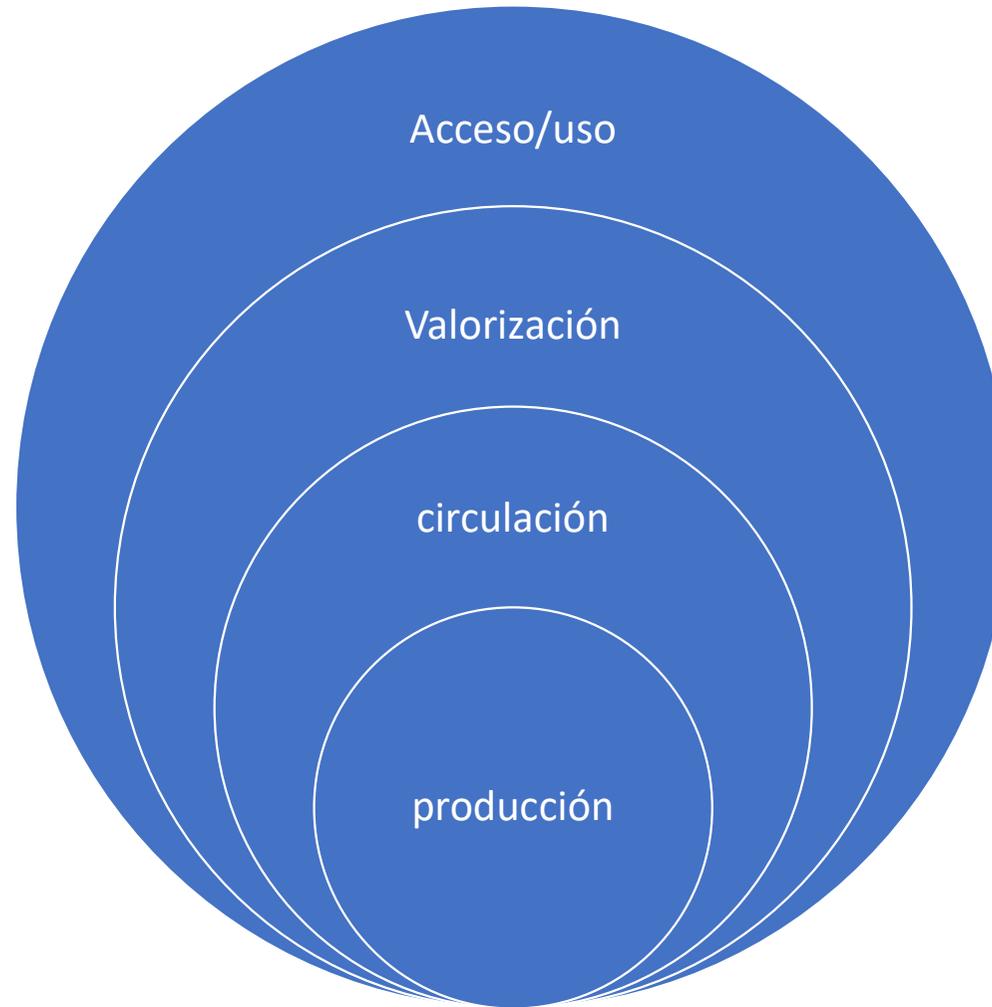
Taller Nacional de Publicación Científica en Ciencias de la Salud



América Latina y los presupuestos del acceso abierto y la ciencia abierta

- ❑ Tradición de circuito no comercial de la publicación científica
- ❑ Entusiasmo por la adherencia al movimiento de acceso abierto y ciencia abierta
- ❑ Atención a la adopción acrítica de iniciativas y tendencias
- ❑ Foco en el acceso desigual no es suficiente

- Perspectivas decoloniales: la mirada desde el **Sur**/desvelar relaciones de poder asimétricas



Contexto: capitalismo académico (I)

- ❑ La publicación científica comercial, auge en Estados Unidos e Europa después de la 2 GM, vinculadas a percepción de prestigio
- ❑ Índices de citas construidos sobre procesos de mercantilización
- ❑ Adquisiciones y fusiones, aparición de oligopolios (Elsevier, Wiley-Blackwell, Springer, Taylor & Francis, Sage). Márgenes de lucro de 20%
- ❑ Entre 1975 y 1995 los precios de las revistas (sociedades comerciales y científicas) aumentaron entre 200-300% (Tenopir; King, 2000)-"crisis de las revistas"

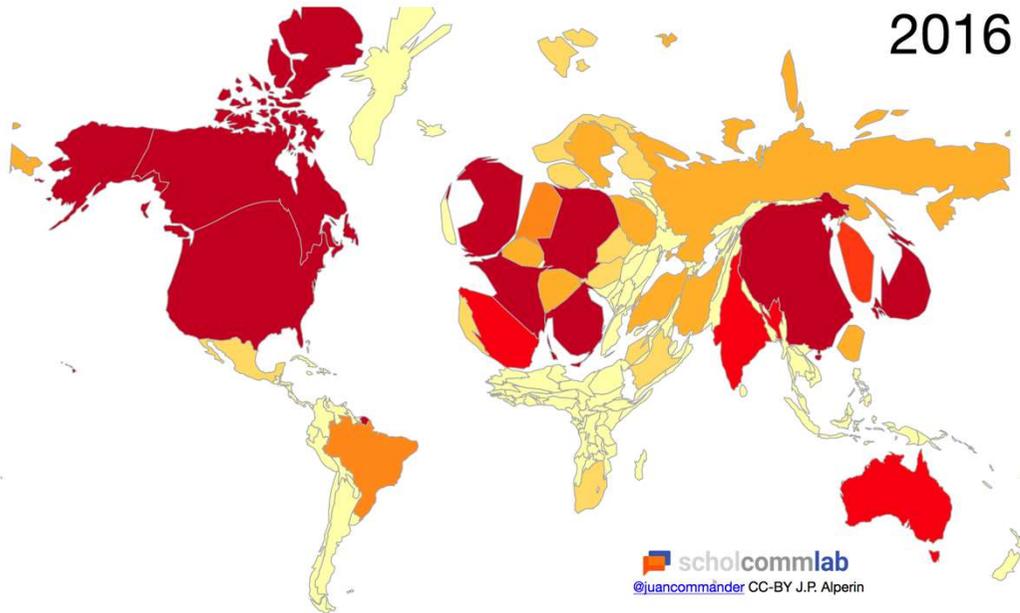
Contexto: capitalismo académico (II)

- ❑ Años 1980, implementación de la doctrina económica neoliberal y su impacto en las universidades (la universidad emprendedora), alianzas con industria, conocimiento como bien público Vs. Conocimiento como mercancía
- ❑ Regímenes de propiedad intelectual cada vez más restrictivos
- ❑ Auge de sistemas de evaluación y financiación para la investigación
- ❑ Índices de citación contruidos sobre sesgos de publicación
- ❑ Abuso de indicadores bibliométricos refuerza visión parcial y hegemónica de la producción científica

Geopolítica del conocimiento: quien produce la ciencia visible?

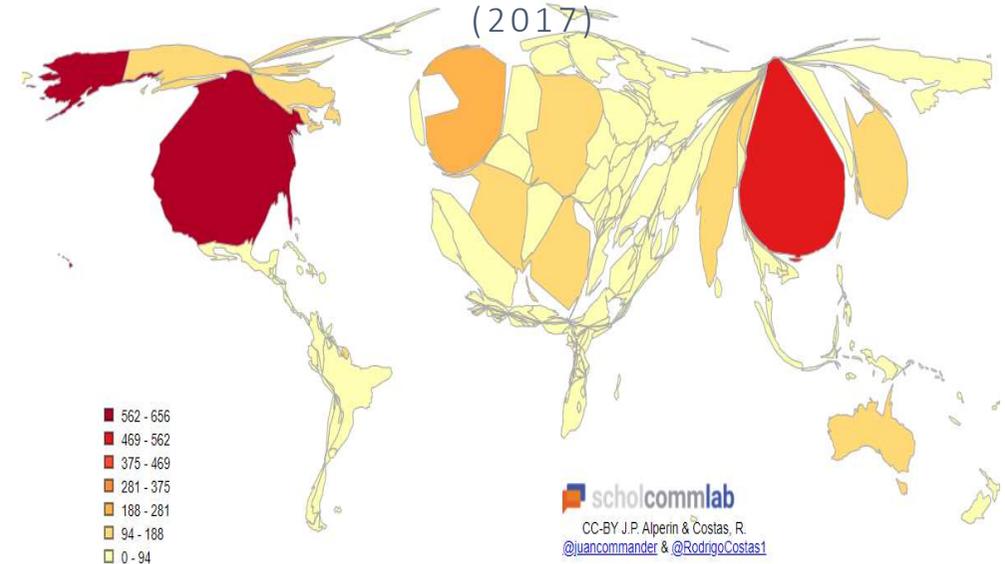
World scaled by number of documents with authors from each country in Web of Science

2016



 scholcommlab
@juancommander CC-BY J.P. Alperin

MAPA DO MUNDO SEGUNDO QUANTIDADE DE ARTIGOS CIENTÍFICOS PUBLICADOS EM SCOPUS (2017)



■ 562 - 656
■ 469 - 562
■ 375 - 469
■ 281 - 375
■ 188 - 281
■ 94 - 188
■ 0 - 94

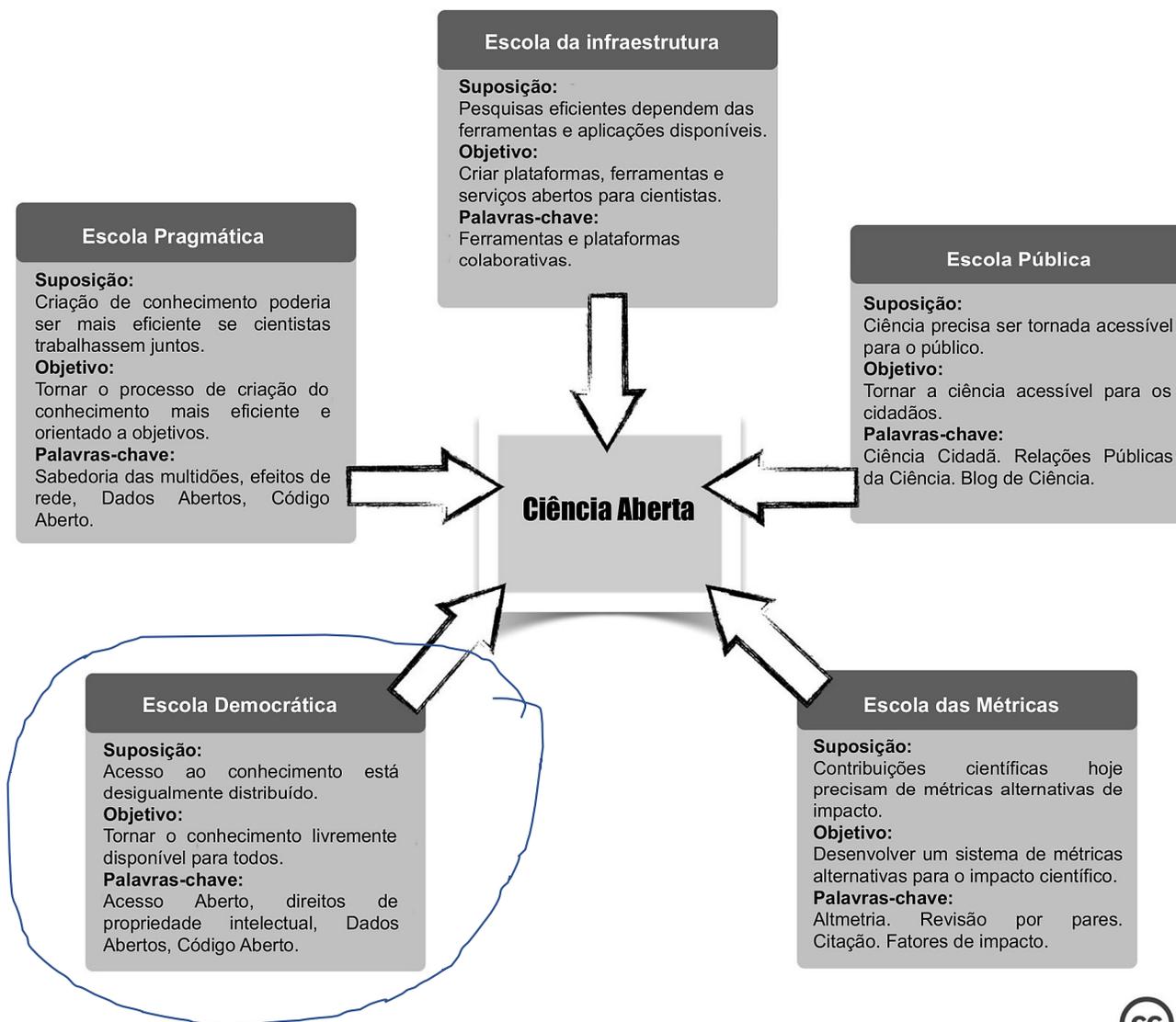
 scholcommlab
CC-BY J.P. Alperin & Costas, R.
@juancommander & @RodrigoCostas1

¿Por qué tenemos que pensar que lo que cuenta como conocimiento está siempre en ciertos idiomas y proviene de ciertos lugares? (Walter Mignolo)

- ❑ Los productos de investigación ya no son importantes por sus características (objetivos, vínculo con las necesidades sociales) sino que se valoran por su indexación en determinados índices (*Web of Science y Scopus*) (Aguado-López, 2019)
- ❑ Las revistas en inglés se imponen como las de lectura obligatoria y el lugar donde debe publicarse para participar en el diálogo global
- ❑ Los índices nacionales se ajustan para alinearse con índices “internacionales”, “castigando” a aquellas revistas nacionales que no cumplen con parámetros extranjeros (factor de impacto).
- ❑ Los autores del Sur prefieren publicar en “revistas internacionales”
- ❑ Colonialidad del saber: expansión e interiorización de jerarquías raciales, económicas, sociales, epistémicas

Acceso abierto e ciencia abierta: diferentes linajes e intereses





Fonte: Versão em português da figura de Fecher e Friesike (2013) criada por Santos e Ribeiro (2020). Disponível em: https://figshare.com/articles/figure/Cinco_escolas_de_pensamento_da_Ci_ncia_Aberta/12719333

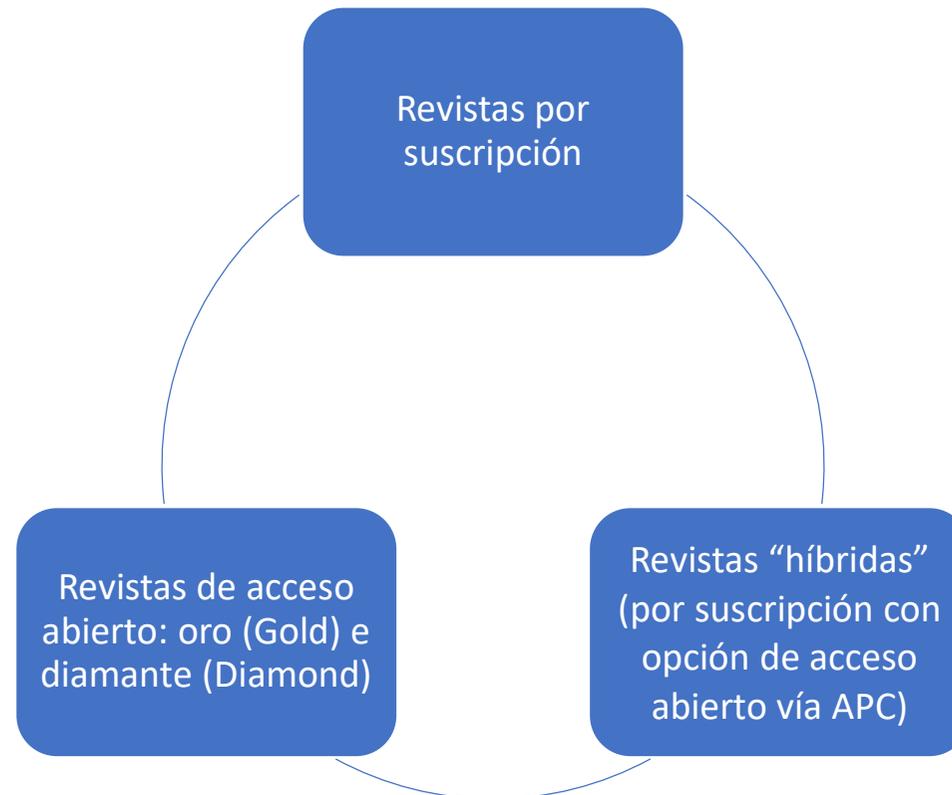
- ¿Lo único que se distribuye de forma desigual es el acceso? ¿O la producción de conocimiento y su circulación también son desiguales?
- ¿Es suficiente poner el conocimiento científico a disposición de todos y al alcance de todos?
- La abertura es siempre conveniente? O hay riesgo de una apropiación privada y lucrativa?
- ¿Cual conocimiento estará accesible?
- ¿Quién produce este conocimiento que será accesible? Quien decide qué conocimiento estará accesible?
- Quien se beneficia de iniciativas e políticas para tornar el conocimiento abierto?
- Hay recompensas para quien comparte libremente el conocimiento?
- Cuáles son las implicaciones económicas, políticas y laborales de los principios del acceso abierto provenientes del Norte
- ¿Cuál es el lugar y el papel del **Sur** en la producción, circulación y acceso a un conocimiento abierto?

- Los movimientos de acceso abierto y ciencia abierta se centran en los obstáculos técnicos y legales, sin cuestionar las estructuras de poder (económico, simbólico, político)

Coexistencia de modelos de revistas científicas

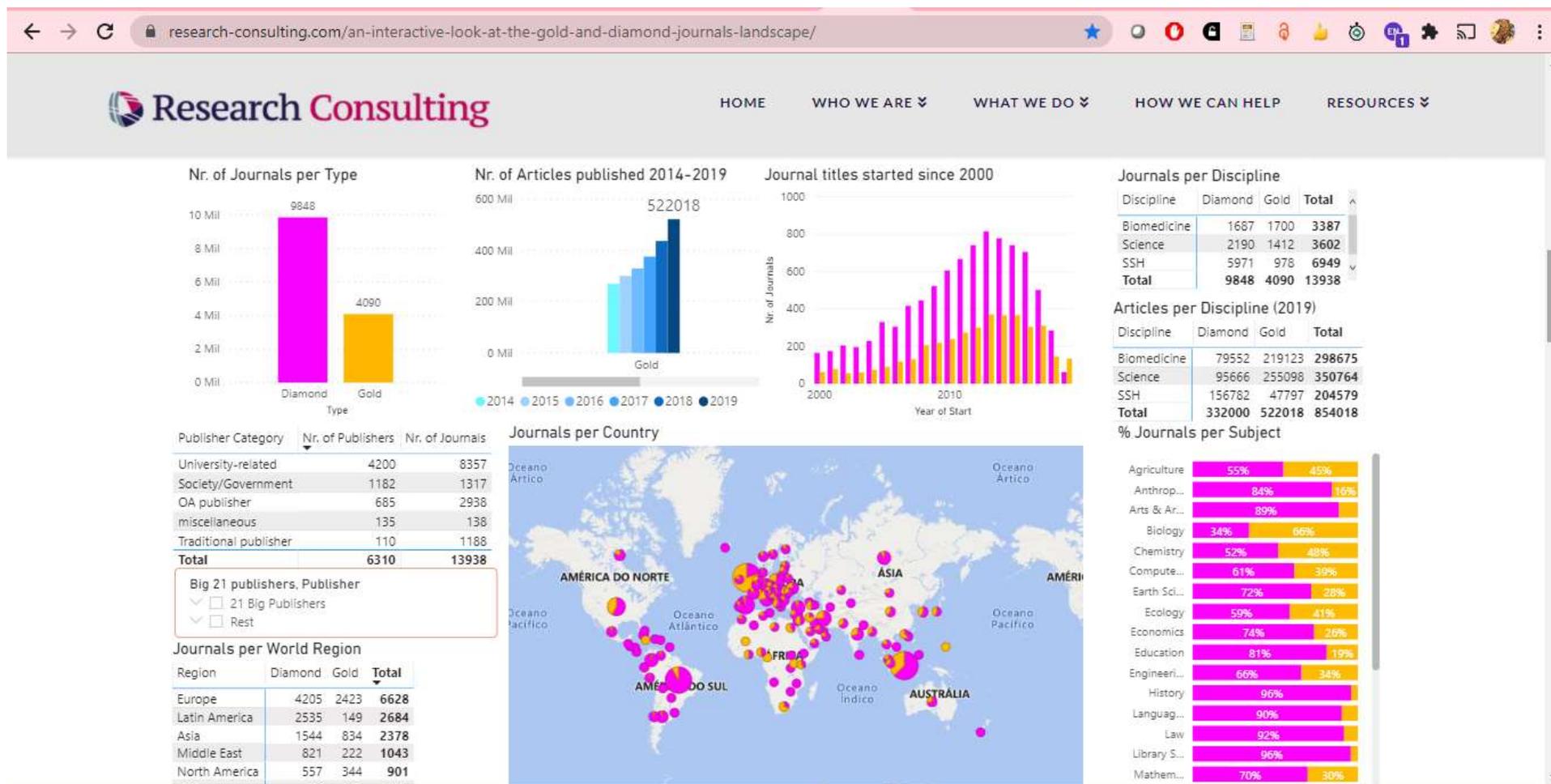
Diamante:
revistas que no cobran ni a lectores ni a autores

Oro: revistas que cobran APC a los autores



APC (article processing charge): cargo por procesamiento de artículos

Panel interactivo con datos de DOAJ sobre revistas de acceso abierto

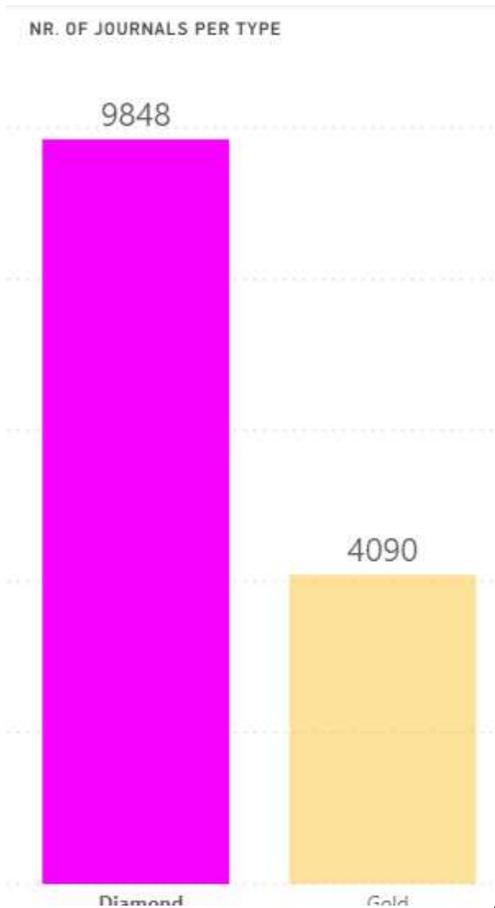


<https://www.research-consulting.com/an-interactive-look-at-the-gold-and-diamond-journals-landscape/>

Scopus y WoS no reflejan la producción global de artículos científicos

- Cobertura de Scopus de alrededor de 2000 revistas en la región de Asia-Pacífico (230% más que WoS)
- Solo en Indonesia, ahora el principal país del mundo en publicaciones de Acceso Abierto (AA), el portal nacional Garuda enumera actualmente más de 9.000 revistas publicadas en el país.
- Actualmente, Scopus enumera 750 revistas de África y Medio Oriente (212% más que WoS).
- African Journals Online indexa 524 revistas. El Directory for Arabian Journals enumera 319 revistas.
- Scopus-América Latina, 700 revistas (168% más que WoS).
- SciELO, que ha estado proporcionando infraestructura abierta para revistas latinoamericanas de ciencias de la salud desde 1997, enumera más de 1.700 revistas actualmente activas.
- Redalyc también apoya a más de 550 revistas de ciencias sociales en América Latina.

Panorama de las revistas de acceso abierto (AA)



- De los 13939 títulos* de revistas AA, más del 70% son Diamante, publicadas principalmente por universidades e comunidades científicas.
- América Latina ocupa el segundo lugar en número de revistas de acceso abierto, 95% son Diamante.
- Más del 60% de los artículos son publicados por revistas Oro, la mayoría editados por grandes editoras comerciales.
- El número de artículos publicados por las revistas Oro está creciendo rápidamente.



*El número de revistas Diamantes de AA es alto (se estima en 29.000), pero solo un tercio de ellas están registradas en el DOAJ. (Bosman et.al., 2021)

Acceso abierto comercial reorientado a la maximización de lucros e poder

- ❑ Las políticas de los gobiernos europeos (por ejemplo, el gobierno del Reino Unido, la Comisión Europea) enfatizan la importancia de publicar en acceso abierto basado en APC como más viable, para que los editores no pierdan sus ganancias. Pagan universidades o agencias financieristas
- ❑ Políticas de acceso abierto y ciencia abierta enfocan en aumento de productividad, competitividad, aceleración capitalista (Albornoz et. Al, 2018)

¿CUAL ES EL PROBLEMA CON LAS REVISTAS DE ACCESO ABIERTO QUE COBRAN APC?

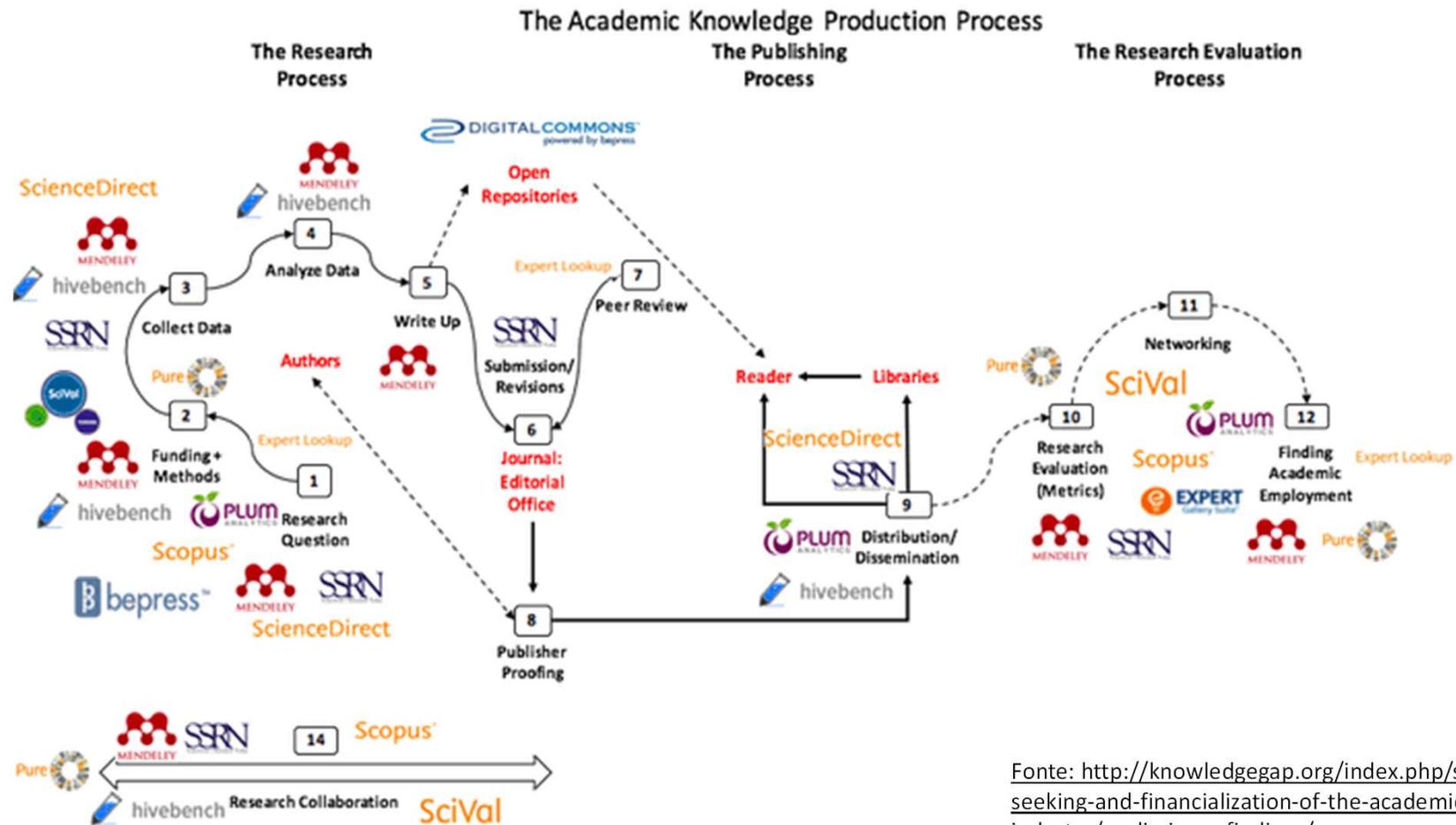
- ❑ Hoy en día, el 30% de las revistas AA cobran APC. Son editados por gigantes editoriales como BMC, Hindawi, Elsevier, MDPI. El precio varía: +1500 USD.
- ❑ En los últimos cinco años, ha habido un aumento en los valores de APC, sin embargo, la demanda de publicación en estas revistas no disminuye (KHOO 2019).
- ❑ La hiperinflación de las APC, en detrimento de investigadores, instituciones y financistas, se explica porque la demanda de publicaciones de revistas científicas es similar a la demanda de bienes de prestigio (KHOO, 2019).
- ❑ La tendencia a basar el acceso abierto en revistas comerciales de APC está transformando el acceso abierto en un instrumento de distinción, prestigio y exclusividad
- ❑ Acceso abierto como estrategia de poder; Los artículos de acceso abierto son obsequios simbólicos que refuerzan el poder, la diferenciación de la competencia y el atractivo (Herb, 2018).

- ❑ Un estudio de 2013 mostró que las revistas comerciales cerradas predominaban en los índices de *Web of Science*, mientras que las revistas de acceso abierto publicadas por organizaciones sin fines de lucro, sin cargos de APC, estaban en minoría (Fuch; Sandoval, 2013).
- ❑ Si se excluyen las revistas de acceso abierto no comerciales de los índices porque rara vez se citan existe un círculo vicioso que refuerza el prestigio de las revistas comerciales y continúa marginando las revistas de acceso abierto no comerciales.
Efecto Matheus

Acesso aberto comercial reorientado a maximização de lucros e poder (II)

- ❑ Plataformización del acceso abierto
- ❑ Expropiación y privatización de datos
- ❑ Las editoras se transforman en intermediarias de datos
- ❑ La integración vertical de productos maximiza sus procesos de generación de ganancias y expande su poder e influencia en el ecosistema académico, como actores capaces de intervenir en las decisiones globales relacionadas con la ciencia abierta.

ELSEVIER Y EL CIRCUITO DE LA CIENCIA



Fonte: <http://knowledgegap.org/index.php/sub-projects/rent-seeking-and-financialization-of-the-academic-publishing-industry/preliminary-findings/>

Dado el énfasis en acceso abierto Oro y el poder de las editoriales comerciales en el ecosistema de la publicación científica, ¿Qué consecuencias y desafíos trae este modelo para las instituciones y los autores del Sur Global?

Desafíos para América Latina de un acceso abierto comercial

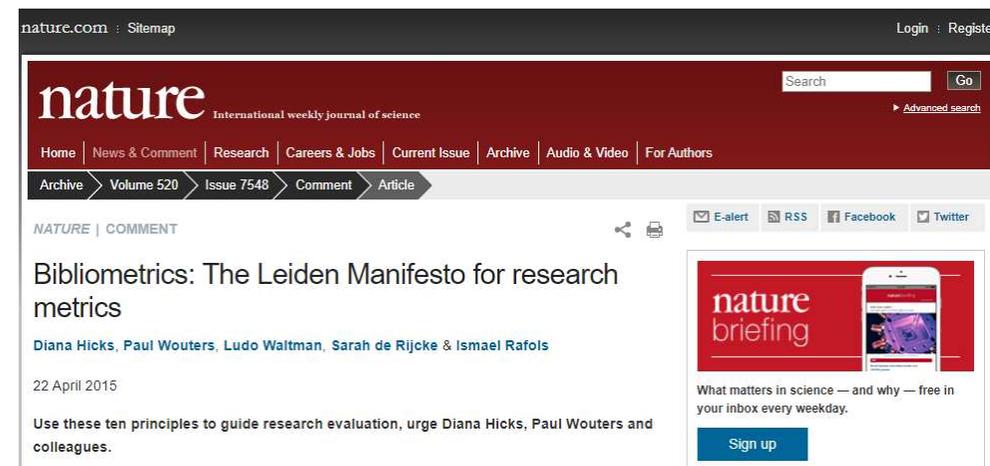
- ❑ Las instituciones no solo tendrán que pagar costosas suscripciones a las revistas, sino también un alto APC.
- ❑ Los gobiernos, instituciones e investigadores del Sur gastan sus ya escasos recursos para publicar en revistas “internacionales”, mientras que las revistas de sus países son incluso descuidadas.
- ❑ Esto no solo es problemático en términos económicos, sino que también refuerza el poder y la influencia que seguirán disfrutando las instituciones e investigadores que logren pagar el cada vez más alto APC.
- ❑ Para nuestra región, esto podría resultar en la retirada de recursos de la infraestructura pública.
- ❑ Si no se corrigen las distorsiones del sistema de recompensa y prestigio, el conocimiento más visible y valorizado seguirá siendo el conocimiento publicado por revistas del Norte e indexado en la WoS o Scopus. Epistemicidio, marginalización de lenguas

Desafíos para América Latina

- ❑ Necesidad de preservar el carácter académico de la publicación científica.
- ❑ Fomentar un sistema de comunicación científica inclusivo donde la ciencia local sea reconocida y valorada.
- ❑ Resistir el énfasis en los indicadores de “Excelencia”
- ❑ Profesionalización de los equipos editoriales
- ❑ Política multilingüe para las revistas científicas
- ❑ El acceso abierto debe estar protegido legalmente para evitar la apropiación del conocimiento científico con fines de lucro (CC BY-NC-SA) Declaración de México (2017)



- ❑ El Acceso Abierto no tiene futuro ni sentido sin una evolución en los sistemas de evaluación de la investigación.
- ❑ Necesidad de eliminar el uso de métricas basadas en revistas, como el factor de impacto, en las consideraciones de financiamiento y promoción;
- ❑ Se necesita una revolución en la indexación académica y la creación de reputación, dismantelar los índices de influencia como WoS y reemplazarlos con índices proporcionados por organizaciones sin fines de lucro, como el Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ) u otras.



Declaración de San Francisco sobre evaluación de la ciencia

Manifiesto de OCSDNet sobre los valores que deben sustentar la ciencia abierta

- ❑ Integrar diversas tradiciones científicas y formas de conocimiento en la producción de conocimiento.
- ❑ Identificar y enfrentar las relaciones de poder y las inequidades en la producción y difusión del conocimiento (justicia cognitiva)
- ❑ Crear oportunidades de participación en todas las etapas del proceso de investigación.
- ❑ Buscar el bienestar social y ambiental del planeta y no apenas el desarrollo económico y la competencia.



Bibliografia sugerida

- ALBORNOZ, Denisse; CHAN, Leslie. Power and Inequality in Open Science Discourses. **Iris – Informação, Memória e Tecnologia**, vol. 4, n.º 1, p. 70-79, 2018. Disponible en: <https://periodicos.ufpe.br/revistas/IRIS/article/viewFile/238912/30639>.
- FUCHS, Christian; SANDOVAL, Marisol. The Diamond Model of Open Access Publishing: Why Policy Makers, Scholars, Universities, Libraries, Labour Unions and the Publishing World Need to Take Non-Commercial, Non-Profit Open Access Serious. **tripleC: Communication, Capitalism & Critique.**, vol. 11, n.º 2, p. 428-443, 2013. DOI [10.31269/triplec.v11i2.502](https://doi.org/10.31269/triplec.v11i2.502). Disponible en: <https://www.triplec.at/index.php/tripleC/article/view/502>. Accedido en: 13 dic. 2020.
- LANDER, E. Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. In: LANDER, E (Comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO, 2000
- HERB, Ulrich. Open Access and Symbolic Gift Giving. In: SCHÖPFEL, J.; ULRICH, H. (eds.). **Open Divide? Critical Studies on Open Access**. Sacramento: Litwin Books, 2018. p. 69-81. Disponible en: <https://www.zenodo.org/record/1206377>. Accedido en: 30 ene. 2020.
- KHOO, Shaun. Article Processing Charge Hyperinflation and Price Insensitivity: An Open Access Sequel to the Serials Crisis. **LIBER Quarterly**, vol. 29, n.º 1, p. 1-18, 2019. DOI [10.18352/lq.10280](https://doi.org/10.18352/lq.10280). Disponible en: <http://www.liberquarterly.eu/article/10.18352/lq.10280/>. Accedido en: 31 ene. 2020.
- SÁNCHEZ-TARRAGÓ, Nancy. Ciência aberta e acesso aberto para o Sul: perspectivas críticas e desafios. In: MOREIRA, Luciana de Alburquerque; SOUZA, Jacqueline Aparecida de; TANUS, Gabrielle Francinne (eds.). **Informação na Sociedade Contemporânea**. Florianópolis: Rocha Gráfica e Editora (Selo Nyota), 2020. p. 19-38. https://3b2d7e5d-8b9a-4847-aa3e-40931d588fb7.filesusr.com/ugd/c3c80a_e883e55c26c84b6ba033613c0cde1161.pdf
- SÁNCHEZ-TARRAGÓ, Nancy; BUFREM, Leilah Santiago; SANTOS, Raimundo Nonato Macedo dos. La producción científica latinoamericana desde una mirada poscolonial. **Tendências da pesquisa brasileira em Ciência da Informação**, vol. 8, n.º 2, p. 24, 2015. Disponible en: <https://revistas.ancib.org/index.php/tpbci/article/view/357>.
- TENNANT, Jonathan P. Web of Science and Scopus are not global databases of knowledge. **European Science Editing**, vol. 46, p. e51987, 2020. DOI [10.3897/ese.2020.e51987](https://doi.org/10.3897/ese.2020.e51987). Disponible en: <https://ese.arphahub.com/article/51987/>. Accedido en: 14 mar. 2021.

Gracias!